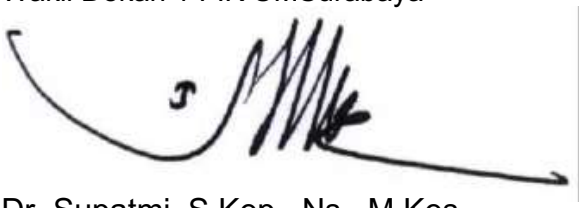
LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM), RENCANA TINDAK LANJUT (RTL), DAN TINDAK LANJUT (TL) PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM) SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

HALAMAN PENGESAHAN

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN, RENCANA TINDAK LANJUT, DAN TINDAK LANJUT PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GENAP TA. 2023/2024

Kode Dokumen	:	LAP-026-FIK-13
Status Dokumen	:	☑ Master ☐ Salinan No. .....
Nomor Revisi	:	00
Tanggal Terbit	:	12 Agustus 2024
Jumlah Halaman	:	57 Halaman
Dibuat/Diajukan Oleh Tanggal	:	Wakil Dekan 1 FIK UMSurabaya  Dr. Supatmi, S.Kep., Ns., M.Kes
Dikendalikan Oleh	:	Ketua Gugus Kendali Mutu FIK UMSurabaya  **Siti Mardiyah, ST., M.Kes.**
Disetujui Oleh	:	Dekan FIK UMSURABAYA  **Dr. Nur Mukarromah, S.KM., M.Kes**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga Laporan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), Rencana Tindak Lanjut (RTL), dan Tindak Lanjut (TL) Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya (FIK UMSurabaya) dapat diselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW.

Rapat Tinjauan Manajemen merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) FIK UMSurabaya yang dijalankan melalui siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Forum ini menjadi sarana pimpinan fakultas untuk meninjau capaian mutu pembelajaran secara menyeluruh, menetapkan akar masalah atas capaian yang belum memenuhi standar, merumuskan rencana tindak lanjut yang terukur, serta memastikan tindak lanjut tersebut dilaksanakan dan dievaluasi efektivitasnya.

Laporan ini disusun berdasarkan Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 yang mencakup sembilan program studi, yaitu D3 Keperawatan, D3 Teknologi Laboratorium Medik, S.Tr Teknologi Laboratorium Medik, S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, Profesi Ners, dan Profesi Bidan. Laporan disajikan per indikator, per program studi, dan per sasaran mutu, dilengkapi analisis akar masalah, rencana tindak lanjut, laporan realisasi tindak lanjut, serta evaluasi efektivitas tindak lanjut berdasarkan data monitoring dua semester berikutnya. Sejumlah catatan verifikasi data dimuat pada Lampiran E sebagai bahan perbaikan sistem pelaporan.

Catatan status data: seluruh angka capaian pada draf sumber identik dengan Laporan RTM PBM Semester Ganjil 2023/2024, termasuk angka desimal dan jumlah mata kuliah. Laporan ini disusun lengkap mengikuti template standar dengan memakai angka draf tersebut, tetapi berstatus draf dan baru dapat disahkan setelah angka diverifikasi atau diganti dengan data Laporan Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2023/2024 yang asli.

Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan seluruh pimpinan, unit penunjang, dan civitas akademika FIK UMSurabaya dapat menjadikannya acuan dalam menyusun program kerja semester berikutnya, sehingga peningkatan mutu pembelajaran dapat terwujud secara sistemik dan berkelanjutan. Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam kegiatan monitoring, evaluasi, dan rapat tinjauan manajemen.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Surabaya, 12 Agustus 2024
Ketua Gugus Kendali Mutu FIK,

Siti Mardiyah, ST., M.Kes.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN ..... **i**
KATA PENGANTAR ..... **ii**
DAFTAR ISI ..... **iii**
DAFTAR TABEL ..... **v**
BAB 1 PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan 1
1.3 Dasar Hukum dan Referensi 2
1.4 Lingkup 2
1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi 3
1.6 Metode Pelaksanaan 3
BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN **6**
2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran 6
2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran 7
2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran 9
2.3.1 Penetapan Pembelajaran 9
2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran 10
2.3.3 Evaluasi Pembelajaran 11
2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen 12
2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan 14
2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 14
BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN **15**
3.1 Sasaran I: Perencanaan dan Pedoman Pembelajaran 15
3.2 Sasaran II: Ketersediaan Sumber Belajar (Buku Ajar/Modul) 17
3.3 Sasaran III: Pelaksanaan Pembelajaran dan Kehadiran 18
3.4 Sasaran IV: Penilaian Pembelajaran dan Ketercapaian CPL 20
3.5 Sasaran V: Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran 21
3.6 Sasaran VI: Kinerja Dosen dalam Pembelajaran 22
3.7 Sasaran VII: Sarana Laboratorium Praktikum 23
3.8 Sasaran VIII: Monitoring, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan 24
BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN **26**
4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat 26
4.2 Agenda Rapat 26
4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 26
4.4 Umpan Balik Peserta Rapat 27
4.5 Keputusan Rapat 28
BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL) **29**
BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL) **33**
6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut 33
6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut 34
6.3 Status Akhir Tindak Lanjut 36

6.4 Analisis Siklus PPEPP 37
BAB 7 PENUTUP 38
7.1 Kesimpulan 38
7.2 Rekomendasi 38
BAB 8 REFERENSI 40
LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GANJIL 2023/2024 41
LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 44
LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 45
LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT 46
LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI 48

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2023/2024 3
Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut 4
Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator 4
Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi 7
Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi 9
Tabel 2.3 Rekapitulasi Evaluasi Penetapan Pembelajaran 10
Tabel 2.4 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi (urut dari terendah) 10
Tabel 2.5 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas 11
Tabel 2.6 Hasil Evaluasi RPS per Program Studi Semester Genap 2023/2024 ... 12
Tabel 2.7 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran dan Ketercapaian CPL 12
Tabel 2.8 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi 13
Tabel 2.9 Sebaran Kategori Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi 13
Tabel 2.10 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan 14
Tabel 2.11 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Genap 2023/2024 14
Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Genap 2023/2024..... 15
Tabel 3.2 Capaian Sasaran I 16
Tabel 3.3 Capaian Sasaran I per Program Studi 16
Tabel 3.4 Capaian Sasaran II 17
Tabel 3.5 Capaian Sasaran II per Program Studi 18
Tabel 3.6 Capaian Sasaran III 19
Tabel 3.7 Capaian Sasaran III per Program Studi 19
Tabel 3.8 Capaian Sasaran IV 20
Tabel 3.9 Capaian Sasaran V 21
Tabel 3.10 Capaian Sasaran VI 22
Tabel 3.11 Capaian Sasaran VI per Program Studi 22
Tabel 3.12 Capaian Sasaran VII 23
Tabel 3.13 Capaian Sasaran VIII 24
Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen 26
Tabel 4.2 Status Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 27
Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen 28
Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2023/2024 31
Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi 32
Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Genap 2023/2024 34
Tabel 6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut berdasarkan Monitoring Dua Semester Berikutnya 36
Tabel 6.3 Rekapitulasi Status Akhir Tindak Lanjut 36
Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Genap 2023/2024 37
Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Genap 2023/2024 42
Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Genap 2023/2024 43

Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2023/2024 44
Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut..... 46
Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2023/2024 vi

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penyelenggaraan perkuliahan merupakan kegiatan akademik inti yang dilaksanakan secara terencana sesuai dengan kurikulum masing-masing program studi. Agar capaian pembelajaran lulusan dapat dijamin, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor dan dievaluasi secara periodik pada setiap akhir semester, baik melalui kuesioner yang diisi mahasiswa maupun melalui observasi dan pemeriksaan dokumen penyelenggaraan pembelajaran.

Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Genap tahun akademik 2023/2024 menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada sembilan program studi FIK UMSurabaya secara umum telah memenuhi kriteria kinerja yang memadai. Rata-rata kehadiran dosen mencapai **98,51%**, rata-rata kehadiran mahasiswa **98,03%**, ketercapaian materi sesuai RPS **99,51%**, ketersediaan RPS **99,6%**, dan rata-rata nilai kinerja dosen **85,73 (Sangat Baik)**, dengan **67,1%** dosen berpredikat Sangat Baik dan **32,4%** berpredikat Baik.

Di balik capaian tersebut, terdapat sejumlah ketidaksesuaian yang wajib ditinjau dalam Rapat Tinjauan Manajemen, yaitu: (1) rapat koordinasi awal semester yang baru terlaksana pada minggu ke-3 sampai ke-4 perkuliahan di D3 Keperawatan, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi; (2) kehadiran dosen S1 Farmasi yang baru mencapai 91,17%; (3) ketersediaan buku ajar atau modul yang baru mencapai 74% (68,91% pada tabel IKU), dengan capaian terendah pada D3 TLM (45,5%), S1 Farmasi (48%), dan S.Tr TLM (53%); (4) kisi-kisi soal S1 Kebidanan yang baru tersedia 21% (6 dari 28 mata kuliah); (5) jadwal laboratorium yang bentrok antara D3 TLM dan S.Tr TLM serta ketercapaian materi D3 TLM yang baru 95,56%; (6) jumlah pertemuan menjelang UTS yang kurang dari RPS pada beberapa program studi; dan (7) kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan yang baru 94,52%.

RTM dilaksanakan untuk membahas hasil evaluasi tersebut, menetapkan akar masalah dan faktor penghambat, merumuskan Rencana Tindak Lanjut (RTL), dan melaporkan Tindak Lanjut (TL) yang telah dilaksanakan. Laporan ini merupakan perwujudan siklus PPEPP sebagaimana diamanatkan dalam SPMI Universitas Muhammadiyah Surabaya dan Pedoman SPMI Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (PTMA).

1.2 Tujuan

Secara umum, kegiatan RTM, penyusunan RTL, dan pelaporan TL PBM FIK UMSurabaya semester Genap tahun akademik 2023/2024 bertujuan sebagai berikut:

a. Menilai ketaatan dan efektivitas pelaksanaan PBM semester Genap tahun akademik 2023/2024 pada sembilan program studi di lingkungan FIK UMSurabaya;
b. Menganalisis capaian setiap indikator mutu pada tahap Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan pembelajaran;
c. Menganalisis capaian setiap sasaran mutu pembelajaran beserta faktor pendukung dan faktor penghambatnya;

d. Menentukan akar masalah atas keterlambatan rapat koordinasi awal semester, kehadiran dosen, pemenuhan tatap muka sebelum UTS, ketersediaan modul ajar, dan kelengkapan kisi-kisi ujian;
e. Menyusun rencana tindak lanjut (koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif) beserta indikator keberhasilan, penanggung jawab, dan batas waktu;
f. Melaporkan realisasi tindak lanjut dan mengevaluasi efektivitasnya berdasarkan data monitoring periode berikutnya;
g. Memberikan masukan mengenai kebutuhan sumber daya dalam pelaksanaan pembelajaran; dan
h. Memastikan penutupan siklus PPEPP PBM semester Genap tahun akademik 2023/2024 secara lengkap dan terdokumentasi.

1.3 Dasar Hukum dan Referensi

Penyusunan laporan ini didasarkan pada ketentuan berikut:

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, yang telah berlaku sejak Agustus 2023 dan mencabut Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 serta Permenristekdikti Nomor 62 Tahun 2016;
3) Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (SPMI PTMA) Edisi Keempat, Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan Pimpinan Pusat Muhammadiyah, 2019;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Peraturan Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018 tentang Implementasi Good University Governance dan Peraturan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional Universitas Muhammadiyah Surabaya;
6) Manual Mutu, Standar Proses Pembelajaran, Standar Penilaian Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
7) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya; dan
8) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 FIK UMSurabaya (kode LAP-DM-FIK-08-20-b.23), diterbitkan 10 Agustus 2024.

1.4 Lingkup

Lingkup laporan RTM, RTL, dan TL ini meliputi:

1) Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran pada tahap penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan;
2) Analisis capaian sasaran mutu pembelajaran per sasaran dan per program studi;
3) Umpan balik pemangku kepentingan internal FIK UMSurabaya;

4) Tindakan koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif atas ketidaksesuaian yang ditemukan;
5) Tindak lanjut Rapat Tinjauan Manajemen sebelumnya;
6) Laporan realisasi dan evaluasi efektivitas tindak lanjut; serta
7) Saran dan masukan untuk perbaikan Sistem Penjaminan Mutu Internal.

1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan evaluasi semester Genap tahun akademik 2023/2024 dilaksanakan terhadap sembilan program studi di lingkungan FIK UMSurabaya sebagaimana tercantum pada Tabel 1.1.

No	Program Studi	Jenjang / Kategori
1	D3 Keperawatan	Diploma (vokasi)
2	D3 Teknologi Laboratorium Medik (D3 TLM)	Diploma (vokasi)
3	S.Tr Teknologi Laboratorium Medik (S.Tr TLM)	Sarjana Terapan
4	S1 Keperawatan	Sarjana
5	S1 Kebidanan	Sarjana
6	S1 Farmasi	Sarjana
7	S1 Fisioterapi	Sarjana
8	Profesi Ners	Program Profesi
9	Profesi Bidan	Program Profesi

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2023/2024

1.6 Metode Pelaksanaan

Monitoring dan evaluasi dilaksanakan melalui dua tahap. Tahap I adalah penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) program studi pada tanggal 13 Juni sampai dengan 5 Juli 2024. Tahap II adalah desk evaluasi atas laporan oleh Tim Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FIK pada tanggal 5 sampai dengan 28 Juli 2024. Laporan monitoring diterbitkan pada 10 Agustus 2024, dan hasilnya dibahas dalam Rapat Tinjauan Manajemen fakultas pada 1 September 2024. Selain monitoring akhir semester, monitoring tengah semester pada Februari–Mei 2024 menghasilkan koreksi yang dilaksanakan dalam semester berjalan. Jadwal kegiatan disajikan pada Tabel 1.2.

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
1	Rapat koordinasi PBM, konsinyering pemutakhiran RPS, dan rapat persiapan UTS	Februari – Mei 2024	Kaprodi; PJMK; UPM Program Studi
2	Penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi PBM program studi	13 Juni – 5 Juli 2024	UPM Program Studi
3	Desk evaluasi dan verifikasi	5–28 Juli 2024	Tim GPM FIK

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
4	Penerbitan Laporan Monitoring dan Evaluasi	10 Agustus 2024	GPM FIK
5	Rapat Tinjauan Manajemen fakultas	1 September 2024*	Dekan beserta pimpinan, unit penunjang, dan GPM
6	Pelaksanaan tindak lanjut	Semester Ganjil 2024/2025	Penanggung jawab RTL
7	Verifikasi dan evaluasi efektivitas tindak lanjut	Monev Ganjil 2024/2025 dan Genap 2024/2025	GPM FIK; UPM FIK

Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut

** 1 September 2024 jatuh pada hari Minggu; tanggal perlu dikonfirmasi dengan notulen rapat (Lampiran E).*

Indikator yang dievaluasi terdiri atas lima komponen, yaitu (1) Penetapan Pembelajaran, (2) Pelaksanaan Pembelajaran, (3) Evaluasi Pembelajaran, (4) Pengendalian, dan (5) Peningkatan. Setiap indikator dijabarkan ke dalam butir kegiatan yang lebih rinci sesuai instrumen pada Pedoman Monitoring dan Evaluasi PBM. Data dianalisis secara deskriptif dengan menghitung persentase pemenuhan setiap butir, rata-rata kehadiran dosen dan mahasiswa, serta rata-rata kinerja dosen. Kinerja dosen dikategorikan berdasarkan skor kuesioner mahasiswa dengan rentang: kurang dari 50 (Kurang), 51–70,9 (Cukup), 71–84,9 (Baik), dan 85–100 (Sangat Baik).

Status capaian setiap indikator dan sasaran mutu ditetapkan dengan kriteria pada Tabel 1.3.

Status	Kriteria	Konsekuensi
Tercapai	Realisasi sama dengan atau melampaui target yang ditetapkan.	RTL bersifat mempertahankan (preventif).
Mendekati target	Realisasi memenuhi nilai standar, tetapi selisih dengan target tidak lebih dari 1 poin persentase.	RTL bersifat pemantauan dan penguatan.
Belum memenuhi	Realisasi berada di bawah nilai standar atau target.	Wajib dianalisis akar masalahnya dan disusun RTL korektif.

Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator

Akar masalah dianalisis menggunakan pendekatan diagram tulang ikan (fishbone) dengan lima kategori penyebab, yaitu sumber daya manusia, metode, bahan atau sumber belajar, sarana dan prasarana, serta manajemen dan lingkungan, yang dipertajam dengan teknik 5-Why. Setiap rencana tindak lanjut diklasifikasikan menjadi koreksi (perbaikan langsung atas ketidaksesuaian), tindakan korektif

(menghilangkan penyebab agar tidak berulang), dan tindakan preventif (mencegah ketidaksesuaian potensial).

Format laporan ini mengikuti Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK Semester Genap 2024/2025 sebagai template standar. Sebagai pembanding dari lingkungan PTMA, ditelaah Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta yang memuat analisis pendukung dan penghambat keberhasilan proses pembelajaran serta lembar komitmen tindak lanjut, dan Pedoman SPMI PTMA Edisi Keempat yang menempatkan tindakan korektif dan pemantauan dampaknya sebagai inti tahap pengendalian. Kedua unsur tersebut diadopsi dalam laporan ini (Bab 3 dan Lampiran D).

Efektivitas tindak lanjut dievaluasi dengan membandingkan capaian semester Genap 2023/2024 terhadap capaian semester Ganjil 2024/2025 (semester berikutnya) dan Genap 2024/2025 (semester sejenis pada tahun berikutnya). Perbandingan Genap terhadap Genap menjadi dasar utama kesimpulan. Karena angka draf Genap 2023/2024 identik dengan Ganjil 2023/2024, kesimpulan efektivitas bersifat sementara sampai data asli diverifikasi.

BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN

Bab ini menyajikan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Genap tahun akademik 2023/2024 secara berjenjang, dimulai dari penetapan, pelaksanaan, evaluasi, hingga pengendalian dan peningkatan. Seluruh angka dikutip dari Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap 2023/2024 dan telah dihitung ulang pada bagian yang memerlukan verifikasi.

2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran

Monitoring penetapan pembelajaran mencakup rapat koordinasi awal semester, penetapan distribusi mengajar, penawaran mata kuliah di cybercampus, penyiapan media e-learning, penetapan jadwal akademik dan jadwal kuliah, serta ketersediaan RPS dan buku ajar atau modul pada setiap mata kuliah. Ringkasan temuan, rencana tindak lanjut, dan hasil tindak lanjut per program studi disajikan pada Tabel 2.1.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Rapat koordinasi awal semester baru terlaksana pada minggu ke-3–4 perkuliahan. Ketersediaan RPS 96% (satu-satunya di bawah 100%). Ketersediaan modul 84%.	Rapat koordinasi evaluasi PBM tengah semester; penetapan kalender rapat koordinasi pra-perkuliahan; melengkapi RPS.	Rapat koordinasi PBM pertengahan semester Genap; jadwal pengganti ditetapkan.
2	D3 TLM	Butir penetapan 1–7 terpenuhi. Ketersediaan modul 45,5% (terendah di FIK). Jadwal laboratorium bentrok dengan S.Tr TLM.	Konsinyering pemutakhiran RPS; rapat koordinasi penggunaan laboratorium terpadu; percepatan modul.	Konsinyering pemutakhiran RPS awal semester Genap; jadwal laboratorium bebas bentrok disepakati (Februari 2024).
3	S.Tr TLM	Butir penetapan 1–7 terpenuhi. Ketersediaan modul 53%. Jadwal laboratorium bentrok dengan D3 TLM.	Rapat koordinasi penggunaan laboratorium terpadu; percepatan modul.	Jadwal laboratorium bebas bentrok disepakati.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
4	S1 Keperawatan	Butir penetapan 1–7 terpenuhi. Ketersediaan modul 83%.	Melengkapi modul pada mata kuliah yang belum memiliki modul.	Perlu verifikasi bukti.
5	S1 Kebidanan	Butir penetapan 1–7 terpenuhi. Ketersediaan modul 77%. Perangkat PBM (RPS, kisi-kisi) belum terkumpul lengkap di drive prodi.	Melengkapi perangkat PBM (28 RPS di drive prodi); penugasan penyusunan modul.	28 RPS diunggah di drive prodi; 10 modul praktikum dilaporkan selesai sebelum UTS.
6	S1 Farmasi	Rapat koordinasi awal semester baru terlaksana pada minggu ke-3–4. Ketersediaan modul 48% (terendah kedua).	Konsinyering pemutakhiran RPS; rapat koordinasi pembelajaran.	Konsinyering awal semester Genap; rapat koordinasi pembelajaran (Februari–April 2024).
7	S1 Fisioterapi	Rapat koordinasi awal semester baru terlaksana pada minggu ke-3–4. Ketersediaan modul 75,4%.	Konsinyering pemutakhiran RPS; penetapan kalender rapat koordinasi.	Konsinyering awal semester Genap; RPS dimutakhirkan dan diunggah ke cybercampus.
8	Profesi Ners	Seluruh butir penetapan terpenuhi 100%, termasuk modul stase.	Mempertahankan capaian.	Dokumen penetapan lengkap.
9	Profesi Bidan	Seluruh butir penetapan terpenuhi 100%, termasuk modul stase.	Mempertahankan capaian.	Dokumen penetapan lengkap.

Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi

Berdasarkan Tabel 2.1, seluruh program studi telah melaksanakan rapat koordinasi, menetapkan distribusi mengajar, menawarkan mata kuliah, menyiapkan e-learning, dan menetapkan jadwal. Namun, rapat koordinasi pada D3 Keperawatan, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi baru terlaksana pada minggu ke-3 sampai ke-4 perkuliahan, sehingga fungsinya sebagai persiapan pembelajaran tidak terpenuhi. Ketersediaan modul sangat timpang, dari 45,5% (D3 TLM) hingga 100% (program profesi).

2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran

Monitoring pelaksanaan pembelajaran mencakup absensi kehadiran dosen dan mahasiswa, kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan karakteristik pembelajaran, serta pelaksanaan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Hasil monitoring disajikan pada Tabel 2.2.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Kehadiran dosen 97,80%; kehadiran mahasiswa 94,52% (terendah di FIK). Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS.	Rapat koordinasi persiapan UTS; jadwal kuliah pengganti.	Rapat koordinasi persiapan UTS Genap; kekurangan tatap muka dilaporkan terpenuhi.
2	D3 TLM	Kehadiran dosen 97,90%; kehadiran mahasiswa 98,80%. Ketercapaian materi sesuai RPS 95,56% (satu-satunya di bawah 100%), berkaitan dengan bentrok jadwal laboratorium.	Rapat koordinasi terpadu penggunaan laboratorium bersama Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu.	Jadwal laboratorium bebas bentrok disepakati (Februari 2024).
3	S.Tr TLM	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 98,25%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS.	Rapat koordinasi persiapan UTS.	Rapat koordinasi persiapan UTS Genap; kekurangan tatap muka dilaporkan terpenuhi.
4	S1 Keperawatan	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 98,37%.	Mempertahankan capaian.	–
5	S1 Kebidanan	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 97,76%. Kisi-kisi soal UTS/UAS baru tersedia pada 6 dari 28 mata kuliah (21%).	Penugasan penyusunan kisi-kisi ujian kepada PJMK.	Perlu verifikasi bukti kelengkapan kisi-kisi.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
6	S1 Farmasi	Kehadiran dosen 91,17% (terendah di FIK); kehadiran mahasiswa 96,93%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS akibat jadwal riset luar dan tugas kedinasan.	Rapat koordinasi pembelajaran untuk penjadwalan kuliah pengganti.	Rapat koordinasi pembelajaran (Februari–April 2024); jadwal pengganti tuntas.
7	S1 Fisioterapi	Kehadiran dosen 99,67%; kehadiran mahasiswa 97,63%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS. Rata-rata kinerja dosen 79,40.	Rapat koordinasi persiapan UTS.	Rapat koordinasi persiapan UTS Genap; kekurangan tatap muka dilaporkan terpenuhi.
8	Profesi Ners	Kehadiran dosen dan mahasiswa 100%. Rata-rata kinerja dosen 97,00 (tertinggi). Evaluasi klinik dengan BST, DOPS, Mini-CEX, dan logbook.	Mempertahankan capaian.	–
9	Profesi Bidan	Kehadiran dosen dan mahasiswa 100%. Rata-rata kinerja dosen 91,80.	Mempertahankan capaian.	–

Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi

Seluruh program studi telah melaksanakan pembelajaran sesuai karakteristik yang ditetapkan. Temuan utama pada tahap pelaksanaan adalah kehadiran dosen S1 Farmasi (91,17%), kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan (94,52%), ketercapaian materi D3 TLM (95,56%), serta kekurangan pertemuan menjelang UTS pada D3 Keperawatan, S.Tr TLM, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi.

2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran

2.3.1 Penetapan Pembelajaran

Rekapitulasi evaluasi penetapan pembelajaran disajikan pada Tabel 2.3. Butir 1 sampai 6 tercatat 100% pada seluruh program studi, butir 7 (ketersediaan RPS) mencapai 99,6%, dan butir 8 (ketersediaan buku ajar atau modul) mencapai 74%.

No	Butir Penetapan	Capaian per Program Studi	Capaian FIK
1	Rapat koordinasi PBM	Ya / 100% pada 9 program studi (3 prodi terlambat, minggu ke-3–4)	100%*
2	Distribusi mengajar	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
3	Penawaran MK di cybercampus	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
4	Penyiapan e-learning	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
5	Jadwal akademik	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
6	Jadwal perkuliahan prodi	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
7	Ketersediaan RPS	D3 Keperawatan 96%; prodi lain 100%	99,6%
8	Ketersediaan buku ajar/modul	Bervariasi 45,5%–100% (Tabel 2.4)	74,0%

Tabel 2.3 Rekapitulasi Evaluasi Penetapan Pembelajaran

** Butir 1 dinilai "Ya" karena rapat koordinasi dilaksanakan, padahal pada tiga program studi rapat baru terlaksana pada minggu ke-3–4 perkuliahan. Instrumen perlu menilai ketepatan waktu, bukan hanya keterlaksanaan.*

Peringkat	Program Studi	Ketersediaan Buku Ajar/Modul (%)	Keterangan
1	D3 TLM	45,5	Capaian terendah; prioritas utama percepatan.
2	S1 Farmasi	48	Capaian terendah kedua; prioritas.
3	S.Tr TLM	53	Di bawah nilai standar 95%; prioritas.
4	S1 Fisioterapi	75,4	Di bawah nilai standar 95%.
5	S1 Kebidanan	77	Di bawah nilai standar 95%.
6	S1 Keperawatan	83	Di bawah nilai standar 95%.
7	D3 Keperawatan	84	Di bawah nilai standar 95%.
8	Profesi Ners	100	Terpenuhi seluruhnya.

Peringkat	Program Studi	Ketersediaan Buku Ajar/Modul (%)	Keterangan
9	Profesi Bidan	100	Terpenuhi seluruhnya.
	Rata-rata FIK (laporan monev)	**74,0**	**Sesuai rata-rata aritmetik (73,99).**
	Realisasi pada tabel IKU 4	**68,91**	**Berbeda dengan rekap (Lampiran E).**

Tabel 2.4 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi (urut dari terendah)

2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran

Rekapitulasi evaluasi pelaksanaan pembelajaran menunjukkan bahwa seluruh butir memperoleh capaian 100% pada seluruh program studi, sebagaimana disajikan pada Tabel 2.5.

No	Butir Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran	Capaian FIK (%)
1	Terdapat absensi kehadiran dosen dan mahasiswa	100
2	Pembelajaran memiliki karakteristik interaktif	100
3	Pembelajaran memiliki karakteristik holistik	100
4	Pembelajaran memiliki karakteristik integratif	100
5	Pembelajaran memiliki karakteristik saintifik (mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM)	100
6	Pembelajaran memiliki karakteristik kontekstual	100
7	Pembelajaran memiliki karakteristik tematik	100
8	Pembelajaran memiliki karakteristik efektif	100
9	Pembelajaran memiliki karakteristik kolaboratif	100
10	Pembelajaran berpusat pada mahasiswa (SCL)	100
11	Prodi melaksanakan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	100

Tabel 2.5 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas

Capaian 100% pada seluruh butir menunjukkan bahwa dokumen dan bukti pelaksanaan karakteristik pembelajaran tersedia. Namun, kualitas penerapan metode SCL di kelas tercermin pada kinerja dosen (subbab 2.3.4), yang menunjukkan bahwa penerapan SCL pada S.Tr TLM dan S1 Fisioterapi belum optimal.

2.3.3 Evaluasi Pembelajaran

Evaluasi pembelajaran terdiri atas empat komponen, yaitu monitoring dan evaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS), pelaksanaan pembelajaran, hasil belajar, dan ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Dokumen RPS disusun mengacu pada template terstandar LP3M UMSurabaya

dan dilaporkan memenuhi substansi 100%. Namun, ketersediaan RPS pada D3 Keperawatan tercatat 96% dan ketercapaian materi sesuai RPS pada D3 TLM 95,56%, sebagaimana disajikan pada Tabel 2.6.

Program Studi	Ketersediaan RPS (%)	Ketercapaian Materi Sesuai RPS (%)	Catatan
D3 Keperawatan	96	100,00	Sebagian RPS belum tersedia pada awal semester.
D3 TLM	100	95,56	Materi belum tuntas; berkaitan dengan bentrok jadwal laboratorium.
S.Tr TLM	100	100,00	Tidak ada temuan.
S1 Keperawatan	100	100,00	Tidak ada temuan.
S1 Kebidanan	100	100,00	Tidak ada temuan.
S1 Farmasi	100	100,00	Tidak ada temuan.
S1 Fisioterapi	100	100,00	Tidak ada temuan.
Profesi Ners	100	100,00	Tidak ada temuan.
Profesi Bidan	100	100,00	Tidak ada temuan.
Rata-rata FIK	**99,6**	**99,51**	

Tabel 2.6 Hasil Evaluasi RPS per Program Studi Semester Genap 2023/2024

Evaluasi hasil pembelajaran mencakup prinsip penilaian, teknik dan instrumen penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaksanaan dan pelaporan penilaian. Sistem penilaian hasil belajar pada sembilan program studi berjalan 100% transparan dan akuntabel. Instrumen penilaian klinik (BST, DOPS, Mini-CEX, dan logbook) serta rubrik dan portofolio digunakan secara konsisten, dan ketercapaian CPL diukur secara terstruktur berbasis instrumen tervalidasi. Kelemahan pada aspek mekanisme penilaian terdapat pada S1 Kebidanan, yang baru memiliki kisi-kisi soal pada 21% mata kuliah. Ringkasan disajikan pada Tabel 2.7.

Kelompok Komponen	Uraian	Capaian FIK (%)
Prinsip penilaian	Edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	100
Teknik dan instrumen penilaian	Rubrik dan portofolio; asesmen klinik BST, DOPS, Mini-CEX, logbook	100
Mekanisme dan prosedur penilaian	Penyusunan, penyampaian, pelaksanaan, umpan balik, dan dokumentasi	100 (kisi-kisi S1 Kebidanan 21%)

Kelompok Komponen	Uraian	Capaian FIK (%)
Bobot tugas dalam nilai akhir	Seluruh RPS mengalokasikan bobot tugas minimal 20%	100
Pengukuran ketercapaian CPL	CPL diukur melalui instrumen tervalidasi pada seluruh MK	100

Tabel 2.7 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran dan Ketercapaian CPL

2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen

Rekapitulasi kehadiran dan kinerja dosen per program studi disajikan pada Tabel 2.8. Nilai kehadiran dosen dan mahasiswa dihitung sebagai persentase pertemuan yang terlaksana dan dihadiri.

Program Studi	Hadir Dosen (%)	Hadir Mhs (%)	Capaian RPS (%)	Nilai Kinerja	Kategori
D3 Keperawatan	97,80	94,52	100,00	84,70	Baik
D3 TLM	97,90	98,80	95,56	83,70	Baik
S.Tr TLM	100,00	98,25	100,00	79,00	Baik
S1 Keperawatan	100,00	98,37	100,00	86,60	Sangat Baik
S1 Kebidanan	100,00	97,76	100,00	84,20	Baik
S1 Farmasi	91,17	96,93	100,00	85,30	Sangat Baik
S1 Fisioterapi	99,67	97,63	100,00	79,40	Baik
Profesi Ners	100,00	100,00	100,00	97,00	Sangat Baik
Profesi Bidan	100,00	100,00	100,00	91,80	Sangat Baik
Rata-rata FIK (laporan)	**98,51**	**98,03**	**99,51**	**85,73**	**Sangat Baik**
Rata-rata (hitung ulang)	**98,50**	**98,03**	**99,51**	**85,74**	**Sangat Baik**

Tabel 2.8 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi

Kehadiran dosen FIK rata-rata 98,51% dan konsisten dengan hasil hitung ulang. Empat program studi berada di bawah 100%, dengan capaian terendah S1 Farmasi (91,17%), disusul D3 Keperawatan (97,80%), D3 TLM (97,90%), dan S1 Fisioterapi (99,67%). Angka ini berbeda dengan realisasi IKU 5 yang tercantum 98,86% (Lampiran E). Kehadiran mahasiswa rata-rata 98,03%, dengan capaian terendah D3 Keperawatan (94,52%) dan S1 Farmasi (96,93%). Ketercapaian materi sesuai RPS rata-rata 99,51%, dengan satu-satunya program studi di bawah 100% adalah D3 TLM (95,56%).

Penilaian kinerja dosen dilakukan melalui kuesioner pada cybercampus yang diisi mahasiswa. Rata-rata nilai kinerja dosen FIK adalah 85,73 (Sangat Baik), dengan rentang dari 79,00 (S.Tr TLM) hingga 97,00 (Profesi Ners). Sebanyak 67,1% dosen berpredikat Sangat Baik dan 32,4% berpredikat Baik; sisanya 0,5% tidak dijelaskan dalam laporan monitoring. Sebaran kategori rata-rata per program studi disajikan pada Tabel 2.9.

Kategori Kinerja	Rentang Skor	Jumlah Program Studi	Program Studi
Sangat Baik	85–100	4	S1 Keperawatan, S1 Farmasi, Profesi Ners, Profesi Bidan
Baik	71–84,9	5	D3 Keperawatan, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Kebidanan, S1 Fisioterapi
Cukup	51–70,9	0	–
Kurang	< 50	0	–

Tabel 2.9 Sebaran Kategori Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi

Meskipun rata-rata fakultas berada pada kategori Sangat Baik, lima dari sembilan program studi masih berada pada kategori Baik. S.Tr TLM (79,00) dan S1 Fisioterapi (79,40) berada lebih dari 6 poin di bawah rata-rata fakultas dan menjadi prioritas pembinaan. Proporsi dosen berpredikat Baik (32,4%) masih cukup besar dibandingkan target Dekanat agar seluruh dosen berpredikat Sangat Baik.

2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan

Capaian pengendalian dan peningkatan disajikan pada Tabel 2.10. Seluruh program studi telah melaksanakan Rapat Tinjauan Manajemen pada tingkat program studi dan menyusun Rencana Tindak Lanjut atas RPS, pelaksanaan pembelajaran, hasil pembelajaran, dan CPL.

No	Komponen	Pengendalian (%)	Peningkatan (%)
1	Monitoring dan evaluasi RPS	100	100
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran	100	100
3	Monitoring dan evaluasi hasil pembelajaran	100	100
4	Monitoring dan evaluasi CPL	100	100

Tabel 2.10 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan

2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil

Ringkasan capaian pembelajaran semester Genap tahun akademik 2023/2024 disajikan pada Tabel 2.11.

Indikator	Capaian FIK	Keterangan
Penetapan pembelajaran (butir 1–6)	100%	Rapat koordinasi terlambat pada D3 Keperawatan, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi.
Ketersediaan RPS	99,6%	D3 Keperawatan 96%.
Ketersediaan buku ajar atau modul	74,0% (IKU 68,91%)	D3 TLM (45,5%), S1 Farmasi (48%), dan S.Tr TLM (53%) menjadi catatan utama.
Karakteristik pelaksanaan pembelajaran	100%	Seluruh butir terpenuhi.
Rata-rata kehadiran dosen	98,51% (IKU 98,86%)	S1 Farmasi 91,17%.
Rata-rata kehadiran mahasiswa	98,03%	D3 Keperawatan 94,52% terendah.
Ketercapaian materi sesuai RPS	99,51%	D3 TLM 95,56%; pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS pada 4 prodi.
Kisi-kisi soal	–	S1 Kebidanan 21% (6 dari 28 MK).
Rata-rata kinerja dosen	85,73 (Sangat Baik)	Rentang 79,00–97,00.
Dosen berpredikat Sangat Baik	67,1%	32,4% berpredikat Baik.
Hasil belajar dan CPL	100%	Seluruh komponen terpenuhi.
Pengendalian dan peningkatan	100%	Seluruh prodi melaksanakan RTM dan menyusun RTL.

Tabel 2.11 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Genap 2023/2024

BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN

Sasaran mutu pembelajaran yang dievaluasi pada semester Genap 2023/2024 terdiri atas 12 Indikator Kinerja Utama (IKU) PBM, ditambah indikator kinerja dosen dan pemanfaatan laboratorium praktikum yang diukur dalam monitoring dan evaluasi. Indikator tersebut dikelompokkan ke dalam delapan sasaran. Dari 12 IKU, 10 IKU tercapai dan 2 IKU belum memenuhi target, yaitu ketersediaan modul atau bahan ajar (68,91%) dan kehadiran dosen tetap (98,86%). Rekapitulasi lengkap disajikan pada Lampiran A.

Setiap sasaran disajikan dengan struktur yang sama: lingkup sasaran, tabel capaian indikator, analisis capaian, analisis per program studi, faktor pendukung, akar masalah dan faktor penghambat, risiko apabila tidak ditindaklanjuti, serta rujukan rencana tindak lanjut pada Bab 5.

Sasaran	Nama Sasaran	Indikator	Status
I	Perencanaan dan Pedoman Pembelajaran	IKU 1, 2, 3; ketepatan waktu rapat koordinasi; ketersediaan RPS	Tercapai dengan temuan
II	Ketersediaan Sumber Belajar (Buku Ajar/Modul)	IKU 4	Belum memenuhi
III	Pelaksanaan Pembelajaran dan Kehadiran	IKU 5, 6, 8; kehadiran mahasiswa; pertemuan sesuai RPS	Belum memenuhi (IKU 5)
IV	Penilaian Pembelajaran dan Ketercapaian CPL	IKU 9, 10; kisi-kisi soal; pengukuran CPL	Tercapai dengan temuan
V	Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran	IKU 11	Tercapai
VI	Kinerja Dosen dalam Pembelajaran	Nilai kinerja; dosen Sangat Baik	Tercapai sebagian
VII	Sarana Laboratorium Praktikum	Jadwal laboratorium; ketercapaian materi praktikum	Terdapat temuan
VIII	Monitoring, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan	IKU 7, 12	Tercapai

Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Genap 2023/2024

3.1 Sasaran I: Perencanaan dan Pedoman Pembelajaran

Sasaran ini mencakup ketersediaan pedoman strategi dan monitoring PBM, pedoman strategi, metode, dan media pembelajaran, dokumen RPS yang sesuai dengan kedalaman CPL, serta ketepatan waktu rapat koordinasi awal semester.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
1	Persentase ketersediaan pedoman strategi dan monev PBM	100%	100%	100%	Tercapai
2	Ketersediaan pedoman strategi, metode, dan media PBM	100%	100%	100%	Tercapai
3	Ketersediaan dokumen RPS sesuai kedalaman CPL	100%	100%	100%*	Tercapai dengan catatan

Tabel 3.2 Capaian Sasaran I

Analisis capaian:

Ketiga IKU dilaporkan tercapai 100%. Namun, rekapitulasi penetapan mencatat ketersediaan RPS 99,6% karena D3 Keperawatan baru menyediakan 96% RPS. Dengan demikian, capaian IKU 3 sebesar 100% tidak konsisten dengan data penetapan (Lampiran E).

Rapat koordinasi awal semester pada D3 Keperawatan, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi baru terlaksana pada minggu ke-3 sampai ke-4 perkuliahan. Instrumen monitoring mencatatnya sebagai “Ya”, sehingga capaian 100% menutupi kenyataan bahwa perkuliahan pada tiga program studi tersebut dimulai tanpa koordinasi. Ketiga program studi tersebut juga mengalami kekurangan pertemuan menjelang UTS (D3 Keperawatan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi), yang menunjukkan bahwa keterlambatan perencanaan berdampak langsung pada pelaksanaan.

Analisis per program studi:

Program Studi	Rapat Koordinasi	Ketersediaan RPS	Catatan
D3 Keperawatan	Terlambat (minggu ke-3–4)	96%	Rapat terlambat dan RPS belum lengkap.
D3 TLM	Tepat waktu	100%	Tidak ada temuan.
S.Tr TLM	Tepat waktu	100%	Tidak ada temuan.
S1 Keperawatan	Tepat waktu	100%	Tidak ada temuan.
S1 Kebidanan	Tepat waktu	100%	Tidak ada temuan.
S1 Farmasi	Terlambat (minggu ke-3–4)	100%	Rapat terlambat.
S1 Fisioterapi	Terlambat (minggu ke-3–4)	100%	Rapat terlambat.
Profesi Ners	Tepat waktu	100%	Tidak ada temuan.
Profesi Bidan	Tepat waktu	100%	Tidak ada temuan.

Tabel 3.3 Capaian Sasaran I per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Tersedianya pedoman PBM, manual mutu, dan template RPS terstandar LP3M;
b. Konsinyering pemutakhiran RPS awal semester menjadi mekanisme perbaikan RPS yang efektif;
c. Cybercampus berfungsi sebagai kanal penawaran mata kuliah dan penyimpanan RPS.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Agenda akademik pra-perkuliahan padat sehingga rapat koordinasi tidak sempat dilaksanakan sebelum perkuliahan (manajemen);
b. Koordinasi internal program studi belum terjadwal secara presisi dalam kalender akademik (metode);
c. Instrumen monitoring hanya menilai keterlaksanaan rapat, bukan ketepatan waktunya (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Perkuliahan yang dimulai tanpa koordinasi berisiko menghasilkan distribusi beban yang tidak merata, jadwal yang bergeser, dan kekurangan pertemuan menjelang UTS, sebagaimana terjadi pada semester ini.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 1 (rapat koordinasi pra-perkuliahan) dan RTL nomor 2 (kelengkapan RPS).

3.2 Sasaran II: Ketersediaan Sumber Belajar (Buku Ajar/Modul)

Sasaran ini mencakup persentase mata kuliah yang memiliki buku ajar, modul praktikum, atau bahan ajar yang disusun dosen, sebagai sumber belajar utama pendukung pencapaian CPMK.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
4	Persentase mata kuliah memiliki modul/bahan ajar	95%	100%	68,91%	Belum memenuhi

Tabel 3.4 Capaian Sasaran II

Analisis capaian:

IKU 4 tercatat 68,91% pada tabel IKU dan 74,0% pada rekapitulasi penetapan, keduanya jauh di bawah nilai standar 95%. Rata-rata aritmetik sembilan program studi (73,99%) sesuai dengan angka rekapitulasi, sehingga angka 68,91% pada tabel IKU perlu diverifikasi.

Hanya dua program studi (Profesi Ners dan Profesi Bidan) yang memenuhi 100%. Tiga program studi berada di bawah 55%, yaitu D3 TLM (45,5%), S1 Farmasi (48%), dan S.Tr TLM (53%). Rumpun Teknologi Laboratorium Medik secara keseluruhan memiliki ketersediaan modul terendah, padahal beban praktikum laboratoriumnya paling tinggi.

Analisis per program studi:

Program Studi	Capaian (%)	Selisih terhadap Standar 95%	Prioritas
D3 TLM	45,5	-49,5	Tinggi
S1 Farmasi	48	-47	Tinggi
S.Tr TLM	53	-42	Tinggi
S1 Fisioterapi	75,4	-19,6	Sedang
S1 Kebidanan	77	-18	Sedang
S1 Keperawatan	83	-12	Sedang
D3 Keperawatan	84	-11	Sedang
Profesi Ners	100	+5	Pertahankan
Profesi Bidan	100	+5	Pertahankan

Tabel 3.5 Capaian Sasaran II per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Program profesi telah memiliki modul stase untuk seluruh mata kuliah;
b. Dosen memiliki bahan ajar dalam bentuk presentasi dan materi kuliah yang dapat dikembangkan menjadi modul.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Dosen sibuk memenuhi kewajiban Tridharma sehingga penulisan modul tertunda (sumber daya manusia);
b. Belum tersedia pedoman baku sistematika penulisan modul dari universitas (metode);
c. Belum ada workshop penulisan modul dan target wajib per mata kuliah (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Mahasiswa pada program studi dengan modul rendah, terutama rumpun TLM, tidak memiliki panduan praktikum terstandar sehingga capaian keterampilan laboratorium tidak merata dan menjadi temuan pada akreditasi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 4 (workshop dan pedoman penulisan modul).

3.3 Sasaran III: Pelaksanaan Pembelajaran dan Kehadiran

Sasaran ini mencakup kehadiran dosen tetap, pemenuhan karakteristik pembelajaran berpusat pada mahasiswa (SCL), pemanfaatan e-learning, kehadiran mahasiswa, serta pemenuhan jumlah pertemuan sesuai RPS.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
5	Persentase kehadiran dosen tetap (14–16 pertemuan)	100%	100%	98,86%	Belum memenuhi

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
6	Persentase mata kuliah memenuhi karakteristik SCL	100%	100%	100%	Tercapai
8	Persentase mata kuliah menggunakan e-learning	50%	100%	100%	Tercapai
–	Rata-rata kehadiran mahasiswa (indikator monev)	–	–	98,03%	Terdapat temuan
–	Ketercapaian materi sesuai RPS (indikator monev)	100%	100%	99,51%	Belum memenuhi

Tabel 3.6 Capaian Sasaran III

Analisis capaian:

Kehadiran dosen tercatat 98,86% pada tabel IKU dan 98,51% pada rekap data; keduanya di bawah target 100%. Penyumbang utama adalah S1 Farmasi (91,17%), disusul D3 Keperawatan (97,80%), D3 TLM (97,90%), dan S1 Fisioterapi (99,67%). Pemenuhan karakteristik SCL dan pemanfaatan e-learning mencapai 100%.

Ketercapaian materi sesuai RPS 99,51% belum mencapai 100% karena D3 TLM (95,56%). Selain itu, monitoring tengah semester menemukan kekurangan pertemuan menjelang UTS pada D3 Keperawatan, S.Tr TLM, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi, yang dipenuhi melalui rapat koordinasi persiapan UTS dan perkuliahan pengganti.

Kehadiran mahasiswa rata-rata 98,03%. D3 Keperawatan (94,52%) berada jauh di bawah program studi lain, dan program studi yang sama juga memiliki keterlambatan rapat koordinasi, RPS yang belum lengkap, kehadiran dosen di bawah 100%, serta kekurangan pertemuan menjelang UTS. Akumulasi temuan ini menunjukkan masalah tata kelola pembelajaran di tingkat program studi, bukan semata masalah disiplin mahasiswa.

Analisis per program studi:

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
D3 Keperawatan	97,80	94,52	Kurang dari RPS	Prioritas
D3 TLM	97,90	98,80	Sesuai RPS	Prioritas
S.Tr TLM	100,00	98,25	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
S1 Keperawatan	100,00	98,37	Sesuai RPS	Baik
S1 Kebidanan	100,00	97,76	Sesuai RPS	Baik
S1 Farmasi	91,17	96,93	Kurang dari RPS	Prioritas

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
S1 Fisioterapi	99,67	97,63	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
Profesi Ners	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik
Profesi Bidan	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik

Tabel 3.7 Capaian Sasaran III per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Cybercampus dan e-learning memungkinkan perkuliahan pengganti secara cepat;
b. Kehadiran dosen 100% pada lima program studi;
c. Rapat koordinasi persiapan UTS berfungsi sebagai mekanisme koreksi.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Pada S1 Farmasi, jadwal riset luar dan tugas kedinasan dosen bentrok dengan perkuliahan, dan jam pengganti lambat teragendakan (sumber daya manusia/manajemen);
b. Hari libur nasional memotong jam kuliah dan jadwal awal perkuliahan bergeser (metode/lingkungan);
c. Keterlambatan rapat koordinasi berdampak pada pergeseran jadwal (manajemen);
d. Belum ada sistem peringatan dini atas ketidakhadiran mahasiswa (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Pemenuhan pertemuan secara terburu-buru menjelang UTS menurunkan kualitas pembelajaran; kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan yang rendah berisiko pada kelulusan mata kuliah dan masa studi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 3 (kehadiran dosen), RTL nomor 6 (pertemuan sesuai RPS), dan RTL nomor 7 (kehadiran mahasiswa).

3.4 Sasaran IV: Penilaian Pembelajaran dan Ketercapaian CPL

Sasaran ini mencakup bobot tugas dalam penentuan nilai akhir, mutu pelaksanaan penilaian berbasis lima prinsip penilaian, kelengkapan kisi-kisi soal, serta pengukuran ketercapaian CPL.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
9	Bobot tugas pada penentuan nilai akhir (≥ 20%)	50%	80%	100%	Tercapai
10	Mutu pelaksanaan penilaian berbasis 5 prinsip penilaian	100%	100%	100%	Tercapai

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
–	Kelengkapan kisi-kisi soal S1 Kebidanan (indikator monev)	100%	100%	21%	Belum memenuhi
–	Pengukuran CPL berbasis instrumen tervalidasi	100%	100%	100%	Tercapai

Tabel 3.8 Capaian Sasaran IV

Analisis capaian:

IKU 9 dan IKU 10 tercapai. Seluruh RPS mengalokasikan bobot tugas minimal 20%, penilaian bersifat transparan dan akuntabel, dan instrumen penilaian klinik digunakan secara konsisten. Laporan monitoring menyatakan capaian IKU 9 sebesar 125% karena dibandingkan dengan target 80%, yang lebih rendah dari nilai standar.

Temuan spesifik terdapat pada S1 Kebidanan: kisi-kisi soal UTS/UAS baru tersedia pada 6 dari 28 mata kuliah (21%). Tanpa kisi-kisi, keselarasan antara soal ujian dan CPMK tidak dapat dijamin, sehingga validitas penilaian pada 22 mata kuliah lainnya belum terdokumentasi.

Faktor pendukung:

a. Rubrik dan instrumen penilaian telah terstandar;
b. Program profesi memiliki instrumen penilaian klinik yang mapan;
c. Nilai dan pelaporan hasil belajar terintegrasi dalam cybercampus.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Minimnya sosialisasi batas waktu pengumpulan perangkat ujian dari PJMK kepada UPM program studi (manajemen);
b. Kisi-kisi belum menjadi syarat penggandaan soal ujian (metode);
c. Target IKU 9 dan IKU 12 (80%) ditetapkan di bawah nilai standar (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Soal ujian tanpa kisi-kisi berisiko tidak mengukur CPMK yang ditetapkan, sehingga data ketercapaian CPL kehilangan validitas.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 5 (kisi-kisi soal S1 Kebidanan) dan RTL nomor 10 (peninjauan target IKU).

3.5 Sasaran V: Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran

Sasaran ini mencakup jumlah mata kuliah per program studi yang mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen ke dalam pembelajaran.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
11	Integrasi riset/PkM dalam PBM per program studi	Min. 3 MK	3 MK	3–4 MK	Tercapai

Tabel 3.9 Capaian Sasaran V

Analisis capaian:

Integrasi hasil penelitian dan PkM dosen ke dalam pembelajaran terwujud pada 3–4 mata kuliah per program studi, memenuhi nilai standar dan target. Karakteristik pembelajaran saintifik juga tercapai 100%.

Laporan monitoring menyajikan capaian dalam bentuk rentang tanpa rincian per program studi maupun daftar mata kuliah, sehingga tidak dapat dipastikan program studi mana yang baru mencapai batas minimal.

Faktor pendukung:

a. Tersedia kebijakan dan pedoman integrasi penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran;
b. Dosen aktif dalam kegiatan penelitian dan PkM.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian terhadap target;
b. Potensi kelemahan: daftar mata kuliah terintegrasi per program studi belum dilampirkan sebagai bukti (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Tanpa daftar bukti per mata kuliah, capaian tidak dapat diverifikasi oleh auditor internal maupun asesor eksternal.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 dan RTL nomor 11.

3.6 Sasaran VI: Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Sasaran ini mencakup rata-rata nilai kinerja dosen dalam pembelajaran dan proporsi dosen berpredikat Sangat Baik berdasarkan kuesioner mahasiswa.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
–	Rata-rata nilai kinerja dosen FIK	Baik (≥ 71)	Sangat Baik (≥ 85)	85,73	Tercapai
–	Persentase dosen berpredikat Sangat Baik	–	100%	67,1%	Belum memenuhi

Tabel 3.10 Capaian Sasaran VI

Analisis capaian:

Rata-rata kinerja dosen 85,73 berada pada kategori Sangat Baik, tetapi hanya 0,73 poin di atas batas bawah kategori tersebut. Proporsi dosen berpredikat

Sangat Baik 67,1% masih jauh dari target 100%; hampir sepertiga dosen (32,4%) berpredikat Baik.

Sebaran antarprogram studi lebar, dari 79,00 (S.Tr TLM) hingga 97,00 (Profesi Ners), dengan selisih 18 poin. Lima program studi berada di bawah rata-rata fakultas: S.Tr TLM (79,00), S1 Fisioterapi (79,40), D3 TLM (83,70), S1 Kebidanan (84,20), dan D3 Keperawatan (84,70).

Analisis per program studi:

Program Studi	Rata-rata Kinerja	Kategori	Selisih terhadap Rerata FIK	Prioritas Pembinaan
S.Tr TLM	79,00	Baik	-6,73	Utama
S1 Fisioterapi	79,40	Baik	-6,33	Utama
D3 TLM	83,70	Baik	-2,03	Tinggi
S1 Kebidanan	84,20	Baik	-1,53	Tinggi
D3 Keperawatan	84,70	Baik	-1,03	Tinggi
S1 Farmasi	85,30	Sangat Baik	-0,43	Tinggi
S1 Keperawatan	86,60	Sangat Baik	+0,87	Pertahankan
Profesi Bidan	91,80	Sangat Baik	+6,07	Pertahankan
Profesi Ners	97,00	Sangat Baik	+11,27	Pertahankan

Tabel 3.11 Capaian Sasaran VI per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Instrumen kuesioner kinerja dosen tersedia dan terisi melalui cybercampus;
b. Program profesi memiliki kinerja dosen tertinggi dan dapat menjadi rujukan praktik baik.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Dosen dengan tugas tambahan dan dosen baru memerlukan penyesuaian dalam menerapkan SCL (sumber daya manusia);
b. Hasil kuesioner belum dikembalikan kepada dosen sebagai umpan balik terstruktur (metode);
c. Pembinaan dosen belum terjadwal secara berkala (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Kinerja dosen yang tidak merata menurunkan pengalaman belajar mahasiswa, terutama pada program studi dengan rata-rata di bawah 80.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 8 (pembinaan kinerja dosen).

3.7 Sasaran VII: Sarana Laboratorium Praktikum

Sasaran ini mencakup ketersediaan dan pengaturan penggunaan laboratorium praktikum lintas program studi, serta dampaknya terhadap ketercapaian materi praktikum.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
–	Jadwal penggunaan laboratorium bebas bentrok	100%	100%	Bentrok (D3 TLM dan S.Tr TLM)	Belum memenuhi
–	Ketercapaian materi sesuai RPS D3 TLM	100%	100%	95,56%	Belum memenuhi

Tabel 3.12 Capaian Sasaran VII

Analisis capaian:

Jadwal penggunaan laboratorium bersama antara D3 TLM dan S.Tr TLM bentrok pada beberapa mata kuliah. Dampaknya terlihat pada ketercapaian materi D3 TLM yang hanya 95,56%, satu-satunya program studi di bawah 100%.

Kedua program studi serumpun juga memiliki ketersediaan modul terendah di FIK (D3 TLM 45,5%, S.Tr TLM 53%), sehingga kendala laboratorium bertumpuk dengan keterbatasan panduan praktikum.

Faktor pendukung:

a. Tersedia laboratorium bersama yang dapat dimanfaatkan kedua program studi serumpun;
b. Ka. Laboratorium dan laboran dapat dilibatkan dalam koordinasi jadwal.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Plotting penggunaan fasilitas laboratorium belum tersentralisasi antarprogram studi serumpun (manajemen);
b. Jadwal praktikum disusun masing-masing program studi tanpa verifikasi silang (metode);
c. Kapasitas ruang laboratorium terbatas dibandingkan kebutuhan dua program studi (sarana).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Bentrok jadwal yang berulang mengurangi jam praktikum efektif dan menurunkan ketercapaian kompetensi keterampilan laboratorium.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 9 (penjadwalan laboratorium terpadu).

3.8 Sasaran VIII: Monitoring, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan

Sasaran ini mencakup efektivitas dan dokumentasi pelaksanaan monitoring dan evaluasi PBM, serta tindak lanjut perbaikan mutu.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status
7	Pelaksanaan monev PBM efektif dan terdokumentasi	100%	100%	100%	Tercapai
12	Monev PBM dan tindak lanjut perbaikan mutu	100%	80%	100%	Tercapai

Tabel 3.13 Capaian Sasaran VIII

Analisis capaian:

Monitoring dan evaluasi dilaksanakan rutin setiap semester, seluruh program studi melaksanakan RTM tingkat program studi, dan tindak lanjut dilaporkan terlaksana. Monitoring tengah semester efektif mendeteksi kekurangan pertemuan menjelang UTS dan bentrok laboratorium.

Kelemahan sasaran ini terletak pada mutu data dan instrumen. Ditemukan perbedaan antara tabel IKU dan rekap data (modul 68,91% vs 74%; kehadiran dosen 98,86% vs 98,51%; RPS 100% vs 99,6%), instrumen yang tidak menilai ketepatan waktu rapat koordinasi, serta status tindak lanjut yang memakai capaian akhir (rerata kinerja 85,73) sebagai bukti pembinaan (Lampiran E).

Faktor pendukung:

a. GPM dan UPM fakultas berfungsi aktif dengan jadwal monitoring yang konsisten;
b. Tersedia instrumen monitoring yang mencakup lima komponen PPEPP.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Belum ada prosedur verifikasi data berlapis sebelum laporan disahkan (manajemen);
b. Status tindak lanjut dinilai dari keterlaksanaan kegiatan, bukan efektivitas hasil (metode);
c. Bukti tindak lanjut belum dilampirkan secara sistematis (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Keputusan pimpinan yang didasarkan pada data yang tidak akurat dapat salah sasaran; tindak lanjut yang dinyatakan selesai tanpa uji efektivitas membuat masalah yang sama berulang setiap semester.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 (verifikasi data, perbaikan instrumen, dan uji efektivitas tindak lanjut).

BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat

Komponen	Keterangan
Hari/Tanggal	Minggu, 1 September 2024 (perlu dikonfirmasi dengan notulen)
Waktu	Pukul ..... WIB
Tempat	..... (Ruang Rapat FIK UMSurabaya)
Pimpinan Rapat	Dekan FIK: Dr. Nur Mukarromah, SKM., M.Kes.
Notulen	.....
Peserta Rapat	Terlampir (Lampiran B)

Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen

4.2 Agenda Rapat

Agenda Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Genap tahun akademik 2023/2024 adalah sebagai berikut:

√ Hasil monitoring dan evaluasi mutu PBM semester Genap 2023/2024;
□ Keluhan pelanggan;
√ Performansi proses dan kesesuaian produk (capaian sasaran mutu);
√ Status tindakan koreksi dan tindakan pencegahan;
√ Tindak lanjut dari Tinjauan Manajemen sebelumnya;
□ Perubahan yang berdampak pada Sistem Manajemen Mutu; dan
√ Rekomendasi untuk perbaikan (improvement).

Tanda √ menunjukkan agenda yang dibahas secara substantif dalam laporan ini. Agenda bertanda □ dibahas sesuai kebutuhan dan hasilnya dicatat pada notulen rapat.

4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Rencana tindak lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Ganjil 2023/2024 dievaluasi statusnya berdasarkan data monitoring dan evaluasi semester Genap 2023/2024.

No	Rencana Tindak Lanjut RTM Ganjil 2023/2024	Status	Bukti / Data Pendukung Genap 2023/2024
1	Rapat koordinasi pra-perkuliahan dalam kalender akademik (RTL 1)	Belum efektif	Penjadwalan pra-kuliah D3 Keperawatan, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi masih perlu diperketat.
2	Kelengkapan RPS sebelum KRS (RTL 2)	Belum efektif*	Ketersediaan RPS tetap 99,6% (D3 Keperawatan 96%).
3	Kehadiran dosen 100% (RTL 3)	Belum efektif*	Kehadiran dosen S1 Farmasi tetap 91,17%.

No	Rencana Tindak Lanjut RTM Ganjil 2023/2024	Status	Bukti / Data Pendukung Genap 2023/2024
4	Workshop dan pedoman penulisan modul (RTL 4)	Belum efektif*	Ketersediaan modul tetap 74% (IKU 68,91%).
5	Kisi-kisi soal S1 Kebidanan 100% (RTL 5)	Belum efektif*	Kisi-kisi tetap 21% (6 dari 28 MK).
6	Pemenuhan pertemuan sebelum UTS (RTL 6)	Belum efektif	Kekurangan pertemuan menjelang UTS kembali terjadi.
7	Kehadiran mahasiswa ≥ 97% (RTL 7)	Belum efektif*	D3 Keperawatan tetap 94,52%.
8	Dosen berpredikat Sangat Baik 100% (RTL 8)	Belum efektif*	Tetap 67,1%.
9	Jadwal laboratorium terpadu (RTL 9)	Belum efektif	Bentrok D3 TLM dan S.Tr TLM kembali terjadi; D3 TLM 95,56%.
10	Verifikasi data berjenjang (RTL 10)	Belum efektif	Data Genap identik dengan Ganjil (Lampiran E).

Tabel 4.2 Status Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

** Status "belum efektif" didasarkan pada angka draf yang identik dengan semester Ganjil 2023/2024. Apabila data asli Genap 2023/2024 berbeda, status perlu dinilai ulang.*

4.4 Umpan Balik Peserta Rapat

Umpan balik peserta rapat disusun dari hasil monitoring dan evaluasi sebagai usulan awal yang dikonfirmasi dan dilengkapi oleh peserta rapat.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
1	Perencanaan	Rapat koordinasi pra-perkuliahan perlu dimasukkan ke dalam kalender akademik fakultas agar terlaksana sebelum minggu pertama perkuliahan.
2	Sumber daya manusia	Kehadiran dosen S1 Farmasi (91,17%) perlu dikendalikan melalui jadwal kuliah pengganti yang wajib dan izin tugas luar yang disertai rencana pengganti.
3	Sumber belajar	Universitas perlu menerbitkan pedoman baku sistematika penulisan modul dan menyelenggarakan workshop penulisan modul, dengan prioritas rumpun TLM dan S1 Farmasi.
4	Penilaian	Kisi-kisi soal perlu dijadikan syarat penggandaan soal ujian, dimulai dari S1 Kebidanan (21%).
5	Sarana dan prasarana	Penjadwalan laboratorium D3 TLM dan S.Tr TLM perlu tersentralisasi melalui Ka. Laboratorium.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
6	Kemahasiswaan	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan (94,52%) perlu dipantau pada setiap pertemuan bersama dosen pembimbing akademik.
7	Kinerja dosen	Pembinaan berbasis hasil kuesioner diprioritaskan pada S.Tr TLM (79,00) dan S1 Fisioterapi (79,40).
8	Mutu data dan pelaporan	Perbedaan angka antara tabel IKU dan rekap data perlu diverifikasi sebelum laporan disahkan.

Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen

4.5 Keputusan Rapat

Berdasarkan pembahasan hasil monitoring dan evaluasi serta umpan balik peserta, Rapat Tinjauan Manajemen memutuskan hal-hal sebagai berikut:

1) Menetapkan rencana tindak lanjut sebagaimana tercantum pada Bab 5 sebagai dasar penyusunan program kerja semester Ganjil tahun akademik 2024/2025;
2) Menyelenggarakan workshop penyusunan modul dan bahan ajar bagi seluruh dosen pengampu serta mengusulkan kepada universitas penerbitan pedoman baku penulisan modul;
3) Meningkatkan program pembinaan dosen secara intensif agar dosen berpredikat Sangat Baik mencapai 100%;
4) Menyelenggarakan sosialisasi pra-perkuliahan terkait kelengkapan RPS, kontrak kuliah, modul praktikum, dan kisi-kisi soal sesuai format baku LP3M UMSurabaya;
5) Memastikan seluruh dosen PJMK memenuhi minimal 16 kali tatap muka dan melengkapi tautan perkuliahan di cybercampus/e-learning;
6) Mewajibkan dosen melakukan monitoring partisipasi dan kehadiran mahasiswa pada setiap tatap muka;
7) Menetapkan jadwal rapat koordinasi pra-perkuliahan dan jadwal laboratorium terpadu dalam kalender akademik fakultas;
8) Mempertahankan rata-rata kinerja dosen FIK pada kategori Sangat Baik; dan
9) Menugaskan GPM FIK melakukan verifikasi data sesuai Lampiran E dan memastikan setiap tindak lanjut disertai bukti serta diuji efektivitasnya pada monitoring berikutnya.

BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)

Rencana tindak lanjut disusun berdasarkan temuan monitoring dan evaluasi, akar masalah sebagaimana dianalisis pada Bab 3, serta keputusan rapat pada Bab 4. Setiap RTL diklasifikasikan menjadi koreksi (K), tindakan korektif (TK), dan tindakan preventif (TP), serta memuat indikator keberhasilan, penanggung jawab, dan batas waktu yang terukur. Koreksi bertanggal Februari–Juni 2024 merupakan hasil monitoring tengah semester yang telah dilaksanakan sebelum RTM.

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
1	Rapat koordinasi awal semester baru terlaksana minggu ke-3–4 perkuliahan (D3 Keperawatan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi).	Agenda pra-perkuliahan padat; koordinasi internal prodi belum terjadwal presisi.	K: Rapat koordinasi evaluasi PBM tengah semester (Februari dan Mei 2024). TK: Penetapan kalender rapat koordinasi pra-perkuliahan dalam kalender akademik fakultas. TP: Instrumen monev menilai ketepatan waktu rapat koordinasi.	100% prodi melaksanakan rapat koordinasi sebelum minggu pertama perkuliahan.	Kaprodi terkait; Wakil Dekan I; GPM FIK	Sebelum perkuliahan Ganjil 2024/2025
2	Ketersediaan RPS D3 Keperawatan 96%; RPS S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, dan D3 TLM perlu dimutakhirkan.	Penyusunan dan pemutakhiran RPS bergantung pada kesiapan PJMK.	K: Konsinyering pemutakhiran RPS (Februari 2024). TK: Verifikasi ketersediaan RPS seluruh MK sebelum pekan KRS.	Ketersediaan RPS 100% pada setiap prodi sebelum KRS.	Kaprodi terkait; PJMK; GPM FIK	Februari 2024 (koreksi); sebelum KRS Ganjil 2024/2025
3	Kehadiran dosen S1 Farmasi 91,17%; D3 Keperawatan 97,80%; D3 TLM 97,90%; S1 Fisioterapi 99,67%.	Jadwal riset luar dan tugas kedinasan; jam pengganti lambat teragendakan.	K: Rapat koordinasi pembelajaran untuk penjadwalan kuliah pengganti (Februari–April 2024). TK: Izin tugas luar wajib disertai jadwal pengganti di cybercampus. TP: Pemantauan kehadiran dosen bulanan oleh Kaprodi.	Kehadiran dosen 100% pada setiap prodi.	Kaprodi S1 Farmasi dan prodi terkait; PJMK	Februari–April 2024 (koreksi); Ganjil 2024/2025

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
4	Ketersediaan modul 74% (IKU 68,91%); terendah D3 TLM 45,5%, S1 Farmasi 48%, S.Tr TLM 53%.	Kesibukan Tridharma; belum ada pedoman baku sistematika penulisan modul universitas; belum ada workshop.	TK: Workshop penyusunan modul dan bahan ajar; target penulisan modul per MK praktikum. TP: Usulan penerbitan pedoman baku penyusunan modul universitas.	Ketersediaan modul ≥ 95% pada setiap prodi.	Dekan; Wakil Dekan I; Ketua GPM; Kaprodi	Mei – Agustus 2024; akhir Ganjil 2024/2025
5	Kisi-kisi soal S1 Kebidanan baru 21% (6 dari 28 MK); modul 77%.	Minimnya sosialisasi batas waktu pengumpulan perangkat ujian dari PJMK ke UPM prodi.	K: Melengkapi perangkat PBM (28 RPS di drive prodi); penugasan penyusunan kisi-kisi dan modul. TK: Kisi-kisi menjadi syarat penggandaan soal UTS/UAS. TP: Tenggat pengumpulan perangkat ujian dicantumkan dalam kalender prodi.	Kisi-kisi tersedia 100% MK; modul ≥ 95%.	Kaprodi S1 Kebidanan; GKM	April – Juni 2024
6	Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS (D3 Keperawatan, S.Tr TLM, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi).	Libur nasional memotong jam kuliah; jadwal awal perkuliahan bergeser.	K: Rapat koordinasi persiapan UTS Genap; kuliah pengganti. TK: Kalender akademik memperhitungkan libur nasional. TP: Pemantauan jumlah pertemuan pada minggu ke-5.	100% MK memenuhi jumlah pertemuan sesuai RPS sebelum UTS.	Kaprodi terkait; PJMK; UPM Prodi	Maret–April 2024 (koreksi); Ganjil 2024/2025
7	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan 94,52%; S1 Farmasi 96,93%.	Belum ada sistem peringatan dini ketidakhadiran; jadwal yang bergeser.	TK: Dosen memonitor partisipasi dan kehadiran mahasiswa pada setiap tatap muka; rekap kepada dosen PA. TP: Peringatan dini bagi mahasiswa dengan tiga kali ketidakhadiran.	Kehadiran mahasiswa setiap prodi ≥ 97%.	Kaprodi terkait; Dosen PA; PJMK	Ganjil 2024/2025

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
8	Dosen Sangat Baik 67,1% (32,4% Baik); terendah S.Tr TLM 79,00 dan S1 Fisioterapi 79,40.	Dosen tugas tambahan dan dosen baru perlu penyesuaian SCL; pembinaan belum berkala.	K: Menyerahkan hasil kuesioner kepada setiap dosen. TK: Program pembinaan dosen tugas tambahan dan dosen baru. TP: Mempertahankan rata-rata FIK pada kategori Sangat Baik.	Dosen Sangat Baik 100%; setiap prodi ≥ 85.	Dekan; Wakil Dekan I; Ketua GPM	Mei – Agustus 2024
9	Jadwal laboratorium bentrok (D3 TLM dan S.Tr TLM); ketercapaian materi D3 TLM 95,56%.	Plotting penggunaan laboratorium belum tersentralisasi antarprodi serumpun.	K: Rapat koordinasi terpadu bersama Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu (Februari 2024). TK: Jadwal laboratorium terpadu ditetapkan Ka. Lab sebelum KRS. TP: Mekanisme satu pintu untuk perubahan jadwal laboratorium.	Tidak ada bentrok jadwal; ketercapaian materi D3 TLM 100%.	Kaprodi D3 dan S.Tr TLM; Ka. Laboratorium	Februari 2024 (koreksi); sebelum KRS Ganjil 2024/2025
10	Ketidaksesuaian data monitoring, instrumen yang tidak menilai ketepatan waktu, target IKU di bawah standar, dan status TL tanpa bukti (Lampiran E).	Belum ada prosedur verifikasi data berlapis; status TL dinilai dari keterlaksanaan.	K: Koreksi data sesuai Lampiran E. TK: Verifikasi berjenjang UPM prodi, UPM fakultas, dan GPM; setiap TL disertai bukti. TP: Uji efektivitas TL pada monitoring berikutnya; peninjauan target IKU.	Tidak ditemukan ketidaksesuaian data; 100% TL disertai bukti.	GPM FIK; UPM FIK	Sebelum laporan monev Ganjil 2024/2025 disahkan
11	Capaian yang telah memenuhi standar (SCL, e-learning, penilaian, CPL, integrasi riset/PkM, program profesi).	–	TP: Mempertahankan seluruh IKU yang telah tercapai dan rata-rata kinerja Sangat Baik.	Seluruh IKU yang tercapai tetap tercapai.	Dekan; Wakil Dekan I; Kaprodi	Setiap semester

Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2023/2024

Keterkaitan RTL dengan program studi disajikan pada Tabel 5.2 untuk memudahkan setiap Kaprodi mengidentifikasi tanggung jawabnya.

Program Studi	Nomor RTL Terkait	Prioritas	Fokus Utama
D3 Keperawatan	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11	Sangat tinggi	Rapat koordinasi, RPS, kehadiran dosen dan mahasiswa (terendah), pertemuan sesuai RPS
D3 TLM	2, 3, 4, 9, 11	Sangat tinggi	Modul (terendah), laboratorium, ketercapaian materi, kehadiran dosen
S.Tr TLM	4, 6, 8, 9, 11	Tinggi	Kinerja dosen (terendah), modul, laboratorium, pertemuan sesuai RPS
S1 Keperawatan	4, 11	Rendah	Modul
S1 Kebidanan	4, 5, 11	Tinggi	Kisi-kisi soal (21%), modul
S1 Farmasi	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11	Sangat tinggi	Kehadiran dosen (terendah), modul, rapat koordinasi, pertemuan sesuai RPS
S1 Fisioterapi	1, 2, 3, 4, 6, 8, 11	Tinggi	Rapat koordinasi, kinerja dosen, modul, pertemuan sesuai RPS
Profesi Ners	11	Rendah	Mempertahankan capaian; praktik baik kinerja dosen
Profesi Bidan	11	Rendah	Mempertahankan capaian
Dekanat dan GPM FIK	1, 4, 8, 10	Tinggi	Kalender rapat koordinasi, workshop dan pedoman modul, pembinaan dosen, mutu data

Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi

BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL)

Bab ini melaporkan realisasi tindak lanjut atas RTL PBM semester Genap 2023/2024 dan mengevaluasi efektivitasnya. Keterlaksanaan menunjukkan apakah kegiatan tindak lanjut telah dilakukan, sedangkan efektivitas menunjukkan apakah ketidaksesuaian benar-benar teratasi dan tidak berulang pada periode berikutnya.

6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut

Berdasarkan verifikasi dan desk evaluasi oleh GPM FIK UMSurabaya pada 5–28 Juli 2024, realisasi tindak lanjut dilaporkan sebagaimana Tabel 6.1.

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status Dilaporkan
1	Rapat koordinasi PBM S1 Farmasi dan D3 Keperawatan – RTL 1 dan 3	Rapat koordinasi PBM dilaksanakan; penetapan jadwal pengganti tuntas.	Pertengahan semester Genap 2023/2024	Notulen, daftar hadir, jadwal kuliah pengganti	Selesai
2	Konsinyering pemutakhiran RPS (S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, D3 TLM) – RTL 2	Konsinyering terlaksana; seluruh RPS dimutakhirkan dan diunggah ke cybercampus.	Awal semester Genap 2023/2024	Daftar hadir, berkas RPS revisi, tangkapan layar cybercampus	Selesai
3	Koordinasi penggunaan laboratorium (D3 TLM dan S.Tr TLM) – RTL 9	Rapat koordinasi Ka. Lab, laboran, dan dosen terlaksana; jadwal bebas bentrok disepakati.	Februari 2024	Notulen, jadwal laboratorium hasil kesepakatan	Selesai
4	Kelengkapan perangkat RPS dan modul S1 Kebidanan – RTL 5	28 RPS diunggah di drive prodi; 10 modul praktikum diselesaikan sebelum UTS.	April – Juni 2024	Daftar 28 RPS, berkas 10 modul, status kisi-kisi per MK	Selesai (kisi-kisi perlu verifikasi)

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status Dilaporkan
5	Pemenuhan tatap muka sebelum UTS (D3 Keperawatan, S.Tr TLM, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi) – RTL 6	Rapat koordinasi persiapan UTS terlaksana; seluruh kekurangan tatap muka terpenuhi.	Sebelum UTS Genap 2023/2024	Notulen, rekap pertemuan per MK	Selesai
6	Pembinaan dosen tugas tambahan dan dosen baru – RTL 8	Program pembinaan dosen terlaksana.	Mei – Agustus 2024	Daftar hadir pembinaan, materi, lembar umpan balik per dosen	Selesai (perlu verifikasi)

Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Genap 2023/2024

Laporan sumber menggunakan rerata kinerja dosen 85,73 sebagai bukti terlaksananya pembinaan (butir 6), padahal angka tersebut adalah hasil kuesioner semester yang sama. RTL 4 (workshop dan pedoman modul) dan RTL 7 (kehadiran mahasiswa) tidak memiliki laporan realisasi dalam dokumen sumber.

6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut

Efektivitas tindak lanjut dievaluasi dengan membandingkan capaian semester Genap 2023/2024 dengan semester Ganjil 2024/2025 dan Genap 2024/2025. Perbandingan Genap terhadap Genap menjadi dasar utama kesimpulan karena mata kuliah yang diselenggarakan sejenis. Karena angka draf Genap 2023/2024 identik dengan Ganjil 2023/2024, seluruh kesimpulan pada tabel berikut bersifat sementara. Hasil perbandingan disajikan pada Tabel 6.2.

No RTL	Indikator	Genap 2023/2024	Ganjil 2024/2025	Genap 2024/2025	Kesimpulan Efektivitas
1	Rapat koordinasi terlambat/belum tepat waktu	D3 Kep, S1 Farm, S1 Fisio	Tidak dilaporkan	Tidak dilaporkan	Efektif (sementara)
2	Ketersediaan RPS D3 Keperawatan	96%	100%	100%	Efektif
3	Kehadiran dosen S1 Farmasi	91,17%	91,17%	100%	Efektif pada tahun kedua

No RTL	Indikator	Genap 2023/2024	Ganjil 2024/2025	Genap 2024/2025	Kesimpulan Efektivitas
3	Kehadiran dosen D3 Keperawatan	97,80%	97,28%	99,61%	Efektif sebagian (memburuk lagi pada Ganjil 2025/2026: 93,56%)
3	Kehadiran dosen D3 TLM / S1 Fisioterapi	97,90% / 99,67%	98,30% / 99,46%	100% / 100%	Efektif
3	Rata-rata kehadiran dosen FIK	98,51%	98,28%	99,95%	Efektif
4	Ketersediaan modul FIK	74,0%	70,75%	70,75%	Tidak efektif
4	Modul D3 TLM / S.Tr TLM	45,5% / 53%	62,07% / 74,3%	62,07% / 74,3%	Efektif sebagian (belum 95%)
4	Modul S1 Farmasi	48%	100%	100%	Efektif
5	Modul S1 Kebidanan	77%	41%	41%	Tidak efektif (turun; bertentangan dengan klaim 10 modul)
5	Kisi-kisi soal S1 Kebidanan	21%	Tersedia	100% (27 MK)	Efektif
6	Prodi dengan pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS	4 prodi	5 prodi	4 prodi	Belum efektif (temuan kronis)
7	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan	94,52%	96,58%	94,85%	Tidak efektif
7	Kehadiran mahasiswa S1 Farmasi	96,93%	96,84%	100%	Efektif pada tahun kedua
8	Rata-rata kinerja dosen FIK	85,73	84,25	88,12	Efektif
8	Kinerja dosen S.Tr TLM	79,00	78,11	87,99	Efektif
8	Kinerja dosen S1 Fisioterapi	79,40	86,42	73,20	Tidak stabil (naik lalu turun)
8	Dosen berpredikat Sangat Baik	67,1%	86,45%	–	Efektif (naik 19,35 poin)

No RTL	Indikator	Genap 2023/2024	Ganjil 2024/2025	Genap 2024/2025	Kesimpulan Efektivitas
9	Bentrok jadwal laboratorium D3 TLM dan S.Tr TLM	Terjadi	Tidak dilaporkan	Terjadi	Belum efektif (berulang)
9	Ketercapaian materi D3 TLM	95,56%	100%	100%	Efektif
10	Ketidaksesuaian data monitoring	15 catatan	17 catatan	13 catatan	Belum efektif

Tabel 6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut berdasarkan Monitoring Dua Semester Berikutnya

Tindak lanjut yang menyasar dokumen dan perilaku individual (RTL 2, 3, 5 untuk kisi-kisi, dan 8) menunjukkan hasil paling efektif. Ketersediaan RPS D3 Keperawatan menjadi 100%, kisi-kisi soal S1 Kebidanan menjadi 100% pada 27 mata kuliah, kehadiran dosen S1 Farmasi menjadi 100% pada Genap 2024/2025, dan rata-rata kinerja dosen FIK naik dari 85,73 menjadi 88,12. Kinerja S.Tr TLM, salah satu prioritas pembinaan, naik dari 79,00 menjadi 87,99.

Sebaliknya, tiga temuan terbukti kronis. Kekurangan pertemuan menjelang UTS muncul pada setiap semester yang dibandingkan. Bentrok jadwal laboratorium D3 TLM dan S.Tr TLM kembali muncul pada Genap 2024/2025. Ketersediaan modul fakultas justru turun dari 74% menjadi 70,75% dan stagnan selama dua semester, sementara modul S1 Kebidanan turun dari 77% menjadi 41%. Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan tidak membaik (94,52% menjadi 94,85%), dan kinerja dosen S1 Fisioterapi turun tajam menjadi 73,20 pada Genap 2024/2025.

Pola ini sejalan dengan temuan pada laporan RTM periode lain: rapat koordinasi berhasil mengoreksi kejadian pada semester berjalan, tetapi tidak mengubah sistem penjadwalan dan penyusunan modul. Kesimpulan ini perlu dikonfirmasi ulang setelah data asli Genap 2023/2024 tersedia, karena angka awal (baseline) yang dipakai identik dengan semester Ganjil.

6.3 Status Akhir Tindak Lanjut

Status	Jumlah RTL	Nomor RTL
Terlaksana dan efektif	2	1*, 2
Terlaksana dan efektif sebagian	5	3, 4, 5, 7, 8
Terlaksana tetapi belum efektif (temuan kronis)	3	6, 9, 10
Dipertahankan	1	11

Tabel 6.3 Rekapitulasi Status Akhir Tindak Lanjut

** Seluruh status bersifat sementara karena baseline Genap 2023/2024 identik dengan Ganjil 2023/2024. RTL 1 dinilai efektif karena keterlambatan rapat koordinasi tidak lagi dilaporkan pada dua semester berikutnya.*

6.4 Analisis Siklus PPEPP

Tahap PPEPP	Implementasi pada PBM Semester Genap 2023/2024	Catatan Perbaikan
Penetapan	Standar perkuliahan, kalender akademik, dan distribusi mengajar disahkan; RPS tersedia 99,6%.	Rapat koordinasi pra-perkuliahan dimasukkan ke kalender akademik; instrumen menilai ketepatan waktu.
Pelaksanaan	Perkuliahan terlaksana dengan kehadiran dosen 98,51% dan mahasiswa 98,03%; karakteristik pembelajaran 100%.	Penjadwalan perkuliahan dan laboratorium memperhitungkan libur nasional dan kapasitas laboratorium.
Evaluasi	Monev tengah dan akhir semester; ketercapaian RPS 99,51%; rerata kinerja dosen 85,73.	Verifikasi data berjenjang; tabel IKU diselaraskan dengan rekap data.
Pengendalian	RTM merumuskan 11 RTL dengan klasifikasi koreksi, korektif, dan preventif; 6 TL dilaporkan terlaksana.	Status TL disertai bukti pelaksanaan, bukan capaian akhir.
Peningkatan	Rekomendasi menjadi panduan operasional semester Ganjil 2024/2025; 2 RTL terbukti efektif penuh.	Temuan kronis (RTL 6 dan 9) diangkat menjadi perbaikan standar dan prosedur.

Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Genap 2023/2024

BAB 7 PENUTUP

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran, pembahasan Rapat Tinjauan Manajemen, serta evaluasi tindak lanjut PBM semester Genap tahun akademik 2023/2024, FIK UMSurabaya menyimpulkan hal-hal sebagai berikut:

a. Penetapan pembelajaran telah dilaksanakan oleh seluruh program studi, tetapi rapat koordinasi pada tiga program studi terlambat, ketersediaan RPS baru 99,6%, dan ketersediaan modul baru 74% (IKU 68,91%);
b. Pelaksanaan pembelajaran berjalan sesuai karakteristik pembelajaran dengan rata-rata kehadiran dosen 98,51%, kehadiran mahasiswa 98,03%, dan ketercapaian materi sesuai RPS 99,51%; temuan utama adalah kehadiran dosen S1 Farmasi (91,17%), kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan (94,52%), dan kekurangan pertemuan menjelang UTS pada empat program studi;
c. Rata-rata kinerja dosen 85,73 berada pada kategori Sangat Baik, dengan 67,1% dosen berpredikat Sangat Baik; S.Tr TLM (79,00) dan S1 Fisioterapi (79,40) menjadi prioritas pembinaan;
d. Dari 12 IKU PBM, 10 IKU tercapai dan 2 IKU belum memenuhi target (modul dan kehadiran dosen);
e. Penilaian pembelajaran dan pengukuran CPL terlaksana sesuai lima prinsip penilaian, dengan catatan kisi-kisi soal S1 Kebidanan yang baru 21%;
f. Pengendalian dan peningkatan telah dilaksanakan oleh seluruh program studi; dari 11 RTL, 2 terbukti efektif, 5 efektif sebagian, 3 belum efektif karena temuan kronis, dan 1 dipertahankan, dengan catatan bahwa penilaian ini bersifat sementara; dan
g. Seluruh angka capaian pada draf sumber identik dengan semester Ganjil 2023/2024, sehingga laporan ini berstatus draf dan belum dapat dijadikan dasar keputusan maupun bukti akreditasi sebelum data diverifikasi dengan Laporan Monitoring dan Evaluasi Genap 2023/2024 yang asli.

7.2 Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan tersebut, Rapat Tinjauan Manajemen merekomendasikan hal-hal sebagai berikut:

1) Menyelenggarakan workshop penyusunan modul dan bahan ajar bagi seluruh dosen pengampu;
2) Menerbitkan pedoman baku penyusunan modul dan bahan ajar agar terdapat keseragaman sistematika di tingkat fakultas dan universitas;
3) Meningkatkan program pembinaan dosen secara intensif agar dosen berpredikat Sangat Baik mencapai 100%;
4) Menyelenggarakan sosialisasi pra-perkuliahan terkait kelengkapan RPS, kontrak kuliah, modul praktikum, dan kisi-kisi soal sesuai format baku LP3M UMSurabaya;
5) Mengoptimalkan sosialisasi pra-semester agar seluruh dosen PJMK memenuhi minimal 16 kali tatap muka dan melengkapi tautan perkuliahan di cybercampus/e-learning;

6) Mewajibkan dosen melakukan monitoring partisipasi dan kehadiran mahasiswa pada setiap tatap muka;
7) Mempertahankan rata-rata kinerja dosen FIK pada kategori Sangat Baik untuk semester-semester berikutnya;
8) Menetapkan rapat koordinasi pra-perkuliahan dan jadwal laboratorium terpadu sebagai prosedur tetap dalam kalender akademik fakultas;
9) Menjadikan kisi-kisi soal sebagai syarat penggandaan soal ujian; dan
10) Menetapkan prosedur verifikasi data berjenjang dan uji efektivitas tindak lanjut sebagai bagian wajib laporan monitoring.

Kinerja PBM FIK UMSurabaya secara umum berada pada tingkat yang baik dengan rata-rata kinerja dosen Sangat Baik, dan perlu dipertahankan sembari menuntaskan temuan kronis agar proses pembelajaran dapat dilaksanakan dengan lebih baik pada semester berikutnya.

BAB 8 REFERENSI

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
3) Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan PP Muhammadiyah. (2019). Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (SPMI PTMA), Edisi Keempat;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Peraturan Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018 tentang Implementasi Good University Governance;
6) Peraturan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional;
7) Manual Mutu, Standar Proses Pembelajaran, Standar Penilaian Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
8) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya;
9) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 FIK UMSurabaya (LAP-DM-FIK-08-20-b.23), Agustus 2024;
10) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025, sebagai template standar;
11) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024 (RTM sebelumnya) dan Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025, sebagai data pembanding efektivitas tindak lanjut;
12) Laporan Rapat Tinjauan Manajemen dan Rencana Tindak Lanjut Kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan Tahun Ajaran 2022/2023 (LAP-026-FIK-13);
13) Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran, Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta (ft.umj.ac.id), sebagai dokumen pembanding PTMA; dan
14) PWMU.CO. (2024). Rektor UM Surabaya Raih Penghargaan Top Leader; PWMU.CO. (2025). Sosok Nur Mukarromah; Laporan AMI 2022 LPM UMSurabaya, sebagai rujukan penyesuaian pejabat pengesahan.

LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GANJIL 2023/2024

Lampiran ini memuat 12 IKU PBM FIK UMSurabaya beserta nilai standar, target 2023/2024, realisasi semester Genap 2023/2024, status, dan catatan tinjauan manajemen, serta matriks capaian indikator per program studi.

No	Indikator Kinerja Utama (IKU / IKT)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status	Sasaran	Catatan Tinjauan Manajemen
1	Persentase ketersediaan pedoman strategi dan monev PBM	100%	100%	100%	Tercapai	I	Pedoman baku PBM terdokumentasi.
2	Ketersediaan pedoman strategi, metode, dan media PBM	100%	100%	100%	Tercapai	I	POB dan pedoman PBM berlaku efektif.
3	Ketersediaan dokumen RPS sesuai kedalaman CPL	100%	100%	100%	Tercapai	I	Rekap penetapan 99,6% (D3 Keperawatan 96%).
4	Persentase mata kuliah memiliki modul/bahan ajar	95%	100%	68,91%	Belum memenuhi	II	Rekap 74%; workshop modul (RTL 4).
5	Persentase kehadiran dosen tetap (14–16 pertemuan)	100%	100%	98,86%	Belum memenuhi	III	Rekap 98,51%; S1 Farmasi 91,17% (RTL 3).
6	Persentase MK memenuhi karakteristik SCL	100%	100%	100%	Tercapai	III	Prinsip SCL terintegrasi dalam RPS.
7	Pelaksanaan monev PBM efektif dan terdokumentasi	100%	100%	100%	Tercapai	VIII	Mutu data perlu diperbaiki (RTL 10).
8	Persentase mata kuliah menggunakan e-learning	50%	100%	100%	Tercapai	III	Cybercampus terintegrasi penuh.
9	Bobot tugas pada penentuan nilai akhir (≥ 20%)	50%	80%	100%	Tercapai	IV	Target perlu ditinjau ulang.
10	Mutu pelaksanaan penilaian berbasis 5 prinsip penilaian	100%	100%	100%	Tercapai	IV	Kisi-kisi S1 Kebidanan 21% (RTL 5).

No	Indikator Kinerja Utama (IKU / IKT)	Nilai Standar	Target 2023/2024	Realisasi Ganjil 23/24	Status	Sasaran	Catatan Tinjauan Manajemen
11	Integrasi riset/PkM dalam PBM per prodi	Min. 3 MK	3 MK	3–4 MK	Tercapai	V	Daftar MK per prodi perlu dilampirkan.
12	Monev PBM dan tindak lanjut perbaikan mutu	100%	80%	100%	Tercapai	VIII	Target di bawah standar; status TL perlu uji efektivitas.

Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Genap 2023/2024

Indikator	D3 Kep	D3 TLM	S.Tr TLM	S1 Kep	S1 Keb	S1 Farm	S1 Fisio	Ners	Bidan	FIK
Rapat koordinasi tepat waktu	Terlambat	Ya	Ya	Ya	Ya	Terlambat	Terlambat	Ya	Ya	6 dari 9
Penetapan butir 2–6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ketersediaan RPS (%)	96	100	100	100	100	100	100	100	100	99,6
Ketersediaan modul (%)	84	45,5	53	83	77	48	75,4	100	100	74,0
Karakteristik pelaksanaan (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Kehadiran dosen (%)	97,80	97,90	100,00	100,00	100,00	91,17	99,67	100,00	100,00	98,51
Kehadiran mahasiswa (%)	94,52	98,80	98,25	98,37	97,76	96,93	97,63	100,00	100,00	98,03
Ketercapaian RPS (%)	100,00	95,56	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	99,51
Pertemuan sebelum UTS	Kurang	Sesuai	Kurang	Sesuai	Sesuai	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	4 prodi
Rata-rata kinerja dosen	84,70	83,70	79,00	86,60	84,20	85,30	79,40	97,00	91,80	85,73
Hasil belajar dan CPL (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

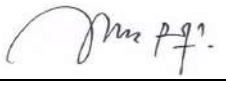
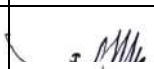
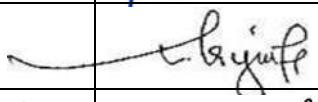
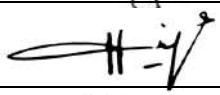
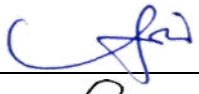
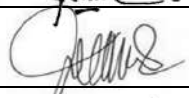
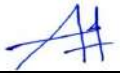
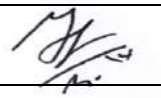
Indikator	D3 Kep	D3 TLM	S.Tr TLM	S1 Kep	S1 Keb	S1 Farm	S1 Fisio	Ners	Bidan	FIK
Pengendalian dan peningkatan (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Genap 2023/2024

LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

Hari/Tanggal: Senin 12 Agustus 2024 Tempat: Ruang Rapat FIK

Waktu: Pukul 10.00 - Selesai

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan/ Gform
1	Dr. Nur Mukarromah, SKM., M.Kes.	Dekan FIK (Pimpinan Rapat)	
2	Dr. Supatmi, S.Kep, Ns, MKes	Wakil Dekan I	
3	Reliani, S.Kep, Ns, MKes	Wakil Dekan II	
4	Siti Mardiyah, ST., M.Kes.	Ketua Gugus Kendali/Penjaminan Mutu FIK	
5	Aryunani, S.ST., M.Kes	Sekretaris Gugus Penjaminan Mutu	
6	Dr. Eni Sumarliyah, S.Kep, Ns., M.Kes	Kaprodi D3 Keperawatan	
7	Fitrotin Azizah, S.ST. M.Si	Kaprodi D3 Teknologi Laboratorium Medik	
8	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si	Kaprodi S.Tr Teknologi Laboratorium Medik	
9	Aries Chandra Ananditha, S.Kep, Ns., M.Kep.Sp.Kep.An	Kaprodi S1 Keperawatan dan Profesi Ners	
10	Umi Ma'rifah, SST., M.Kes	Kaprodi S1 Kebidanan dan Profesi Bidan	
11	Dr. Isnaeni, Apt., MS	Kaprodi S1 Farmasi	
12	Khabib Abdullah, S.ST, M.Kes	Kaprodi S1 Fisioterapi	
13	Anis Rosyiatul Husna, S.Kep, Ns., M.Kes	Ka. UPF Laboratorium	
14	Septian Galuh W, S.Kep, Ns., M.Kep	Ka. UPF Kerjasama	
15	Fulatul Anifah, SST, M.Keb	Ka. UPF Promosi	
16	Erfan Rofiqi, S.Kep., Ns., M.Kep	Ka. UPF Publikasi	
17	Sujiati Sari Wijayanti, S.E	Ka. Tata Usaha	

Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2023/2024

LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN





LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT

Kami menyatakan berkomitmen untuk melaksanakan Rencana Tindak Lanjut hasil Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Genap tahun akademik 2023/2024 sesuai nomor RTL yang menjadi tanggung jawab masing-masing (Tabel 5.2), serta melaporkan bukti pelaksanaannya kepada GPM FIK sebelum monitoring dan evaluasi semester berikutnya.

No	Program Studi / Unit	Nomor RTL	Nama Penanggung Jawab
1	D3 Keperawatan	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11	Dr. Eni Sumarliyah, S.Kep, Ns., M.Kes
2	D3 TLM	2, 3, 4, 9, 11	Fitrotin Azizah, S.ST. M.Si
3	S.Tr TLM	4, 6, 8, 9, 11	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si
4	S1 Keperawatan dan Profesi Ners	4, 11	Aries Chandra Ananditha, S.Kep, Ns., M.Kep.Sp.Kep.An
5	S1 Kebidanan dan Profesi Bidan	4, 5, 11	Umi Ma'rifah, SST., M.Kes
6	S1 Farmasi	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11	Dr. Isnaeni, Apt., MS
7	S1 Fisioterapi	1, 2, 3, 4, 6, 8, 11	Khabib Abdullah, S.ST, M.Kes
8	Wakil Dekan I	1, 4, 8	Dr. Supatmi, S.Kep, Ns, MKes
9	Ketua GPM FIK	4, 8, 10	Siti Mardiyah, ST., M.Kes

Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut

LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI

Lampiran ini memuat hasil pemeriksaan ulang atas Laporan Monitoring dan Evaluasi serta draf laporan RTM PBM semester Genap tahun akademik 2023/2024. Temuan berikut perlu dikoreksi sebelum laporan disahkan dan dijadikan rujukan pada periode berikutnya.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
1	Seluruh data capaian	Seluruh angka pada draf identik dengan draf Ganjil 2023/2024: kehadiran dosen 98,51% beserta nilai per prodi, kehadiran mahasiswa 98,03%, ketercapaian RPS 99,51% (D3 TLM 95,56%), kinerja dosen 85,73 beserta sembilan nilai per prodi, distribusi 67,1%/32,4%, ketersediaan RPS 99,6%, dan modul per prodi (83/77/48/75,4/53/84/45,5/100/100).	Ganti dengan data Laporan Monitoring dan Evaluasi Genap 2023/2024 yang asli sebelum pengesahan; laporan ini tidak disahkan sebelum verifikasi.
2	Temuan dan realisasi TL	Temuan dan TL identik dengan Ganjil 2023/2024: kisi-kisi S1 Kebidanan 6 dari 28 MK, 28 RPS di drive prodi, 10 modul praktikum, rapat koordinasi terlambat pada prodi yang sama.	Konfirmasi temuan Genap yang sebenarnya.
3	IKU 4 vs rekap penetapan	Tabel IKU mencantumkan 68,91%, sedangkan rekap 74,0%; angka 68,91% identik dengan IKU 4 pada laporan Ganjil 2023/2024 dan Ganjil 2024/2025.	Tetapkan satu nilai; periksa penyalinan antarperiode.
4	IKU 5 dan IKU 3	IKU 5 tercantum 98,86% (rekap 98,51%); IKU 3 tercantum 100% (rekap 99,6%).	Selaraskan tabel IKU dengan rekap data.
5	Tanggal RTM dan penerbitan	Draf menyebut RTM 1 September 2024 (hari Minggu), sedangkan laporan RTM/Monev diterbitkan 10 Agustus 2024, yaitu sebelum RTM dilaksanakan.	Konfirmasi tanggal dengan notulen; laporan RTM diterbitkan setelah rapat.
6	Lembar pengesahan draf	Tanggal diajukan 5 Agustus, diperiksa 6 Agustus, dikendalikan dan disetujui 8 Agustus 2024, semuanya sebelum RTM 1 September 2024.	Pengesahan dilakukan setelah RTM; tanggal dikosongkan untuk diisi saat penandatanganan.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
7	Matriks RTL draf	Target waktu Februari–Juni 2024 mendahului RTM; RTL nomor 1 berisi tindakan, bukan temuan.	Klasifikasikan sebagai koreksi tengah semester; rumuskan temuan secara eksplisit.
8	Laporan realisasi TL	Klaim 10 modul praktikum S1 Kebidanan bertentangan dengan modul S1 Kebidanan 41% pada Ganjil 2024/2025; rerata kinerja 85,73 dipakai sebagai bukti pembinaan dosen.	Lampirkan bukti pelaksanaan yang bertanggal.
9	Pejabat pengesahan	Draf mencantumkan “Wakil Rektor I, Dr. M. Ridwan, M.Pd.”; ejaan yang tercatat adalah Dr. M. Ridlwan, M.Pd. Template mensyaratkan Rektor, yang pada Agustus–September 2024 dijabat Dr. dr. Sukadiono, M.M. (2012–Desember 2024). Ketua GKM/GPM (Siti Mardiyah, ST., M.Kes.) dan Kepala LPM (Dr. Lina Listiana, M.Kes.) perlu dikonfirmasi dengan SK periode tersebut.	Konfirmasi jabatan penyetuju dengan dokumen Monev asli dan SK pejabat.
10	Distribusi dan istilah kinerja	67,1% + 32,4% = 99,5%; istilah “Baik Sekali” tidak sesuai nomenklatur kategori.	Lengkapi distribusi; gunakan istilah Sangat Baik.
11	Kode dokumen dan dasar hukum	Draf memakai kode laporan monitoring (LAP-DM-FIK-08-20-b.23) dan Permenristekdikti No. 3/2020 serta No. 62/2016 yang telah dicabut oleh Permendikbudristek No. 53/2023.	Gunakan LAP-026-FIK-13 dan Permendikbudristek No. 53/2023.
12	Target IKU 9 dan IKU 12	Target 80% di bawah nilai standar menghasilkan capaian “125%”.	Tinjau ulang target.

Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2023/2024